

Szczecin 16.02.2020 r.

Opracował:

Dariusz Kobyłczak  
Certyfikowany Inspektor drzew  
Nr uprawnień: CID/146/2017  
European Tree Worker (ID 002881)

## Opinia dendrologiczna

Lokalizacja/ adres:

ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin

Opinia dotyczy drzew znajdujących się na terenie nieruchomości przy ul. Sowińskiego 72 w Szczecinie, gatunków:

**Platan (*Platanus acerifolia*) – 1 szt.,**

**Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) – 10 szt.,**

**Topola kanadyjska (*Populus canadensis x*) – 1 szt.**

1. **Platan (*Platanus acerifolia*):** Drzewo dwu pniowe, obwód 1 - 186 cm, obwód 2 - 293 cm; wysokość 12 m. lewy pień rozgałęziony na wysokości 1,5 m na 3 konary. Posusz nieliczny. Drzewo w dobrej kondycji. Sugerowane wiązanie elastyczne stabilizujące koronę drzewa. Zalecana również korekta obwodowa korony, jednak nie więcej niż 10-15% masy zielonej. Średnica ciętych gałęzi nie powinna przekraczać 5 cm. Należy wykonać cięcia w skrajni ciągu pieszego. W trakcie wykonywania zabiegów należy zwrócić uwagę na występowanie gałęzi porażonych grzybem *Splanchonema platani*. Zainfekowane gałęzie usunąć.
2. **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*):** obwód 284 cm, wysokość 15 m; na wysokości 140 cm rozgałęzia się na 4 pnie. Około 6-7 lat wcześniej nadmiernie przycięta. Należy wykonać korektę górnej części korony o około 2 m oraz usunąć posusz. Średnica ciętych żywych gałęzi nie powinna przekraczać 10 cm. Sprawdzić miejsca starych cięć pod kątem występowania ubytków wgłębnych. Sugerowane wiązanie elastyczne stabilizujące koronę drzewa.

3. **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*)**: Drzewo dwu pniowe, obwód 1- 188 cm, obwód 2- 90 cm, wysokość 15 m., rozgałęziona na wysokości 120 cm. Około 6-7 lat wcześniej nadmiernie przycięta, na jednym z pni liczny posusz, ubytki w miejscach cięć. Częściowo uszkodzone korzenie, prawdopodobnie podczas prac budowlanych. Zagęszczenie gruntu powoduje aerotropizm dodatni korzeni w wyniku, którego, korzenie uszkodzają chodnik dla pieszych. Drzewo w złym stanie zdrowotnym, w pobliżu budynków, parking i ciągi komunikacyjne. Zagęszczony grunt, uszkodzone korzenie oraz liczne ubytki wgłębne w miejscach cięć konarów o dużej średnicy nie rokują poprawy stanu zdrowotnego drzewa. Ze względów bezpieczeństwa sugerowane jest usunięcie drzewa.
4. **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*)**: obwód 128 cm, wysokość 12 m. Korona drzewa szczątkowa z licznym posuszem. Zła kondycja drzewa spowodowana jest niewłaściwymi cięciami, w wyniku których usunięto zbyt dużą część masy asymilacyjnej. W miejscach cięć tworzą się ubytki wgłębne osłabiające strukturę konarów, ponadto grunt w okolicy systemu korzeniowego jest zagęszczony co utrudnia jego właściwy rozwój a tym samym regenerację masy zielonej. Drzewo w fazie zamierania Ze względów bezpieczeństwa sugerowane jest usunięcie drzewa.
5. **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*)**: obwód 183 cm, wysokość 15 m. Korona jednostronna częściowo zregenerowana po nadmiernych cięciach. W miejscach cięć ubytki wgłębne konarów. W koronie liczny drobny posusz. Grunt wokół drzewa zagęszczony oraz częściowo zabudowany kostką brukową. Utrudnia to właściwy rozwój systemu korzeniowego zwiększając prawdopodobieństwo wykrotu, szczególnie po usunięciu sąsiednich drzew. Ze względu na bliskość budynku, ciągów pieszych i parkingu sugerowane usunięcie drzewa, ewentualnie cięcia zmniejszające powierzchnię korony rozłożone na 6-8 lat z nawrotami co 2 lata.
6. **Topola kanadyjska (*Populus canadensis x*)**: obwód 334 cm, dwu pniowa – rozwidlenie na wysokości 150 cm, wysokość 15 m. Na wysokości ok. 1 metra w miejscu usuniętego konaru rozległy ubytek wgłębny, obejmujący ok. 70% powierzchni przekroju pnia. W koronie posusz oraz jemięta. Korona nadmiernie przycięta ok. 6-7 lat temu, częściowo zregenerowana. Ubytki w miejscach cięć stwarzają prawdopodobieństwo wyłamywania się gałęzi. Ze względu na znaczne osłabienie pnia spowodowane rozległym ubytkiem sugerowane usunięcie drzewa.

7. **Topola włoska (*Populus nigra* „*Italica*”)**: trzypniowa, obwód 1- 112 cm, obwód 2-166 cm, obwód 3- 158 cm, wysokość 14 m. korona częściowo zregenerowana po nadmiernych cięciach, ubytki w miejscach cięć. Na pniu liczne owocniki *Łuskwiaka topolowego* (*Pholiota populea*). Grzyb ten rozwija się w pniach osłabionych drzew powodując zgniliznę twardzieli a przy intensywnym rozwoju przenika do korzeni, powodując prawdopodobieństwo wykrotu. Ze względu na zły stan zdrowotny drzewa, spowodowany nadmiernymi cięciami oraz zainfekowanie łuskwiakiem sugerowane jest usunięcie drzewa.
  
8. **Topola włoska (*Populus nigra* „*Italica*”)**: dwu pniowa, obwód 291 cm, wysokość 10 m. W miejscu zrostu pni ubytek wgłębny. Korona nadmiernie przycięta ok. 6-7 lat temu. Pnie od góry martwe, żywe konary na wysokości 7 m. Drzewo w fazie zamierania. Na pniu liczne owocniki *Łuskwiaka topolowego* (*Pholiota populea*). Grzyb ten rozwija się w pniach osłabionych drzew powodując zgniliznę twardzieli a przy intensywnym rozwoju przenika do korzeni, powodując prawdopodobieństwo wykrotu. Strefa korzeniowa w dużej części zabudowana kostką brukową. Ze względu na zły stan zdrowotny drzewa, spowodowany nadmiernymi cięciami oraz zainfekowanie łuskwiakiem sugerowane jest usunięcie drzewa.
  
9. **Topola włoska (*Populus nigra* „*Italica*”)**: Dwu pniowa, obwód 1- 194 cm, obwód 2- 223 cm, wysokość 12 m. Korona nadmiernie przycięta ok. 6-7 lat temu. W koronie liczny posusz. Jeden z pni częściowo martwy, ubytki wgłębne w miejscu cięć. Na pniu owocniki *Łuskwiaka topolowego* (*Pholiota populea*). Grzyb ten rozwija się w pniach osłabionych drzew powodując zgniliznę twardzieli a przy intensywnym rozwoju przenika do korzeni, powodując prawdopodobieństwo wykrotu. Strefa korzeniowa w dużej części zabudowana kostką brukową. Ze względu na zły stan zdrowotny drzewa, spowodowany nadmiernymi cięciami oraz zainfekowanie łuskwiakiem sugerowane jest usunięcie drzewa.
  
10. **Topola włoska (*Populus nigra* „*Italica*”)**: Dwu pniowa, obwód 1- 171 cm, obwód 2- 138 cm, zrost na wysokości 100 cm. Jeden z pni w fazie zamierania ze szczątkową koroną. Na obu pniach ubytki wgłębne w miejscach cięć. Korona nadmiernie przycięta ok. 6-7 lat temu. Na pniu owocniki *Łuskwiaka topolowego* (*Pholiota populea*). Grzyb ten rozwija się w pniach osłabionych drzew powodując zgniliznę twardzieli a przy intensywnym rozwoju przenika do korzeni, powodując prawdopodobieństwo wykrotu. Strefa korzeniowa w dużej części zabudowana kostką brukową. Ze względu na zły stan zdrowotny drzewa, spowodowany nadmiernymi cięciami oraz zainfekowanie łuskwiakiem sugerowane jest usunięcie drzewa.

11. **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*)**: Dwu pniowa, obwód 1- 121 cm, obwód 2- 59 cm, zrost na wysokości 40 cm. Wysokość 11m. Korona szczątkowa z licznym posuszem, nadmiernie przycięta ok. 6-7 lat temu. W miejscach cięć ubytki wgłębne konarów. Drzewo w początkowej fazie zamierania. Strefa korzeniowa w dużej części zabudowana kostką brukową. Na pniu owocniki *Łuskwiaka topolowego (Pholiota populea)*. Grzyb ten rozwija się w pniach osłabionych drzew powodując zgniliznę twardzieli a przy intensywnym rozwoju przenika do korzeni, powodując prawdopodobieństwo wykrotu. Ze względu na zły stan zdrowotny drzewa, spowodowany nadmiernymi cięciami oraz zainfekowanie łuskwiakiem sugerowane jest usunięcie drzewa.
12. **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*)**: dwupniowa, obwód 1- 103 cm, obwód 2- 107 cm, zrost na wysokości 40 cm. Wysokość 11m. Korona częściowo zregenerowana, jednostronna z licznym posuszem. nadmiernie przycięta ok. 6-7 lat temu. W miejscach cięć ubytki wgłębne konarów. Strefa korzeniowa w dużej części zabudowana kostką brukową. Na pniu owocniki *Łuskwiaka topolowego (Pholiota populea)*. Grzyb ten rozwija się w pniach osłabionych drzew powodując zgniliznę twardzieli a przy intensywnym rozwoju przenika do korzeni, powodując prawdopodobieństwo wykrotu. Ze względu na zły stan zdrowotny drzewa, spowodowany nadmiernymi cięciami oraz zainfekowanie łuskwiakiem sugerowane jest usunięcie drzewa.

Załączniki: Formularze podstawowej oceny ryzyka wraz z fotografiami.

Opinię sporządził:

Dariusz Kobyłczak  
(Imię i Nazwisko)

## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

**Rodzaj/ gatunek: Platan (*Platanus acerifolia*) nr 1**

Wysokość **12 m** Obwód (na 130 cm) **186 cm** Szerokość korony **12-14 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki  parking  linie napowietrzne  ruch kołowy  ruch pieszy  rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:  mała  średnia  wysoka  bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:  1- BRAK  2 – RZADKIE  3 – CZĘSTE  4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:  jest  nie ma

Uszkodzenie drzewa: korona 5% pień 10% korzenie - 0% Liczba przewodników: 2

Kształt korony:  asymetryczny  odrosty od pnia  regularny

Widoczne wady drzewa (**1-niewielkie oznaki** 2-średnio istotne 3-poważne 4- bardzo poważne)

Odziomek:  owocniki grzybów  ślady rozkładu  uszkodzenia nabiegów

pęknięcia

inne \_\_\_\_\_

Pień:  pęknięcia

słabe wiązanie

owocniki grzybów

ślady rozkładu

pędy regeneracyjne

inne \_\_\_\_\_

Konary:

pęknięcia

zakorek

owocniki grzybów

dziuple

rozłamania

martwe

inne: częściowo zredukowana korona od strony budowy

Gałęzie

pęknięte

wygonione

zawieszony

susz gałęziowy

jemiola

owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby  uszkodzenia korzeni  owocniki grzybów  rozkład korzeni

inne częściowo zabudowany system korzeniowy

Siedlisko:  blisko budynku

nawierzchnia

gleba naturalna

instalacje podziemne

zmiana poziomu

zagęszczenie

zalewanie

płytka

Ekspozycja na wiatr:

ryzyko niskie

ryzyko wysokie

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – **ŚREDNIE**     3 – WYSOKIE     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

	+	+	=
A. Użytkowanie	B. Prawdopodobieństwo upadku	C. Wielkość upadających części	OCENA RYZYKA
częste	duże prawdopodobieństwo upadku	prawdopodobieństwo upadku całego drzewa	duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

- usunięcie     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne
- zmniejszenie obciążenia wiatrem**     zmniejszenie ciężaru     **zdjęcie suszu**     usunięcie wadliwej części/**korekta korony**
- podparcie konaru     ogrodzenie terenu     **wiązanie w koronie**
- opis wiązań: wiązanie wielokąt z użyciem certyfikowanego materiału używanego do tego typu zabiegów, wytrzymałość materiału 4 t.**

---

Kolejna ocena:  co rok     **co 2 lata**    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020** r. Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra* „*Italica*”) nr 2** Wysokość **15 m** Obwód (na 130 cm) **284 cm** Szerokość korony **4 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki    parking    linie napowietrzne    ruch kołowy    ruch pieszy    rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:    mała    średnia    wysoka    bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:    1- BRAK    2 – RZADKIE    3 – CZĘSTE    4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:    jest    nie ma

Uszkodzenie drzewa:   korona 15-20%   pień 0%   korzenie - 0%   Liczba przewodników: 4

Kształt korony:    asymetryczny    odrosty od pnia    regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki   **2-średnio istotne**   3-poważne   4- bardzo poważne)

Odziomek:    owocniki grzybów    ślady rozkładu    uszkodzenia nabiegów

pęknięcia    inne \_\_\_\_\_

Pień:    pęknięcia    słabe wiązanie    owocniki grzybów    ślady rozkładu

**pędy regeneracyjne**    inne \_\_\_\_\_

Konary:    pęknięcia    zakorek    owocniki grzybów    dziuple    rozłamania

martwe    inne: \_\_\_\_\_

Gałęzie:    pęknięte    wygonione    zawieszony    **susz gałęziowy**    jemiola

owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:    pęknięcia gleby    uszkodzenia korzeni    owocniki grzybów    rozkład korzeni

inne \_\_\_\_\_

Siedlisko:    **blisko budynku**    nawierzchnia    gleba naturalna    instalacje

podziemne    zmiana poziomu    zagęszczenie    zalewanie    płytka

Ekspozycja na wiatr:    ryzyko niskie    **ryzyko wysokie**

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIENSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – WYSOKIE     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

	+	+	=
A. Użytkowanie	B. Prawdopodobieństwo upadku	C. Wielkość upadających części	OCENA RYZYKA
częste	duże prawdopodobieństwo upadku	prawdopodobieństwo upadku całego drzewa	duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

- usunięcie     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne
- zmniejszenie obciążenia wiatrem**     zmniejszenie ciężaru     **zdjęcie suszu**     usunięcie wadliwej części/**korekta korony**
- podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie
- opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     **co 2 lata**    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat



## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 3** Wysokość **15 m** Obwód (na 130 cm) **188 cm + 90 cm** Szerokość korony **3 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki    parking    linie napowietrzne    ruch kołowy    ruch pieszy    rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:    mała    średnia    wysoka    bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:    1- BRAK    2 – RZADKIE    3 – CZĘSTE    4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:    jest    nie ma

Uszkodzenie drzewa:   korona 40%   pień 0%   korzenie - 30%   Liczba przewodników: 2

Kształt korony:    asymetryczny    odrosty od pnia    regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-poważne 4- bardzo poważne)

Odziomek:    owocniki grzybów    ślady rozkładu    uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:    pęknięcia    słabe wiązanie    owocniki grzybów    ślady rozkładu

pędy regeneracyjne  inne \_\_\_\_\_

Konary:    pęknięcia    zakorek    owocniki grzybów    dziuple    rozłamania

martwe    inne: **konary po nadmiernych cięciach z ubytkami wgłębnyymi**

Gałęzie:    pęknięte    wygonione    zawieszono    susz gałęziowy  

jemiola    owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:    pęknięcia gleby    uszkodzenia korzeni    owocniki grzybów    rozkład korzeni

inne **aerotropizm dodatni korzeni zaczyna uszkadzać nawierzchnię chodnika**

Siedlisko:    blisko budynku    nawierzchnia    gleba naturalna    instalacje

**podziemne**    zmiana poziomu    zagęszczenie    zalewanie    płytka

Ekspozycja na wiatr:    ryzyko niskie    ryzyko wysokie

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIENSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – WYSOKIE     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 4** Wysokość **12 m** Obwód (na 130 cm) **128 cm** Szerokość korony **150 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki     parking     linie napowietrzne     ruch kołowy     ruch pieszy     rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:     mała     średnia     wysoka     bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:     1- BRAK     2 – RZADKIE     3 – CZĘSTE     4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:     jest     nie ma

Uszkodzenie drzewa:    korona 70%    pień 5%    korzenie - 15%    Liczba przewodników: 1

Kształt korony:  asymetryczny     odrosty od pnia     regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-poważne 4- **bardzo poważne**)

Odziomek:     owocniki grzybów     ślady rozkładu     **uszkodzenia nabiegów**

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:     pęknięcia     słabe wiązanie     owocniki grzybów     **ślady rozkładu**

pędy regeneracyjne  inne \_\_\_\_\_

Konary:     pęknięcia     zakorek     owocniki grzybów     dziuple     rozłamania

martwe     inne: **konary po nadmiernych cięciach z ubytkami wgłębny**

Gałęzie:     pęknięte     wygonione     **zawieszono**     **susz gałęziowy**     jemiola

owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby     uszkodzenia korzeni     owocniki grzybów     rozkład korzeni

inne: **zagęszczony grunt, mocno zabudowana strefa korzeniowa, możliwe uszkodzenia korzeni podczas budowy budynków mieszkalnych i ciągów komunikacyjnych**

Siedlisko:     blisko budynku     nawierzchnia     gleba naturalna     instalacje

podziemne     zmiana poziomu     zagęszczenie     zalewanie     płytka

Ekspozycja na wiatr:     ryzyko niskie     **ryzyko wysokie**

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – **WYSOKIE**     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 5** Wysokość **15 m** Obwód (na 130 cm) **183 cm** Szerokość korony **3-4 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki    parking    linie napowietrzne    ruch kołowy    ruch pieszy    rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:    mała    średnia    wysoka    bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:    1- BRAK    2 – RZADKIE    3 – CZĘSTE    4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:    jest    nie ma

Uszkodzenie drzewa:   korona 30-40%   pień 10%   korzenie - 15%   Liczba przewodników: 1

Kształt korony:    asymetryczny    odrosty od pnia    regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-poważne 4- bardzo poważne)

Odziomek:    owocniki grzybów    ślady rozkładu    uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:    pęknięcia    słabe wiązanie    owocniki grzybów    ślady rozkładu  
 pędy regeneracyjne  inne \_\_\_\_\_

Konary:    pęknięcia    zakorek    owocniki grzybów    dziuple    rozłamania  
 martwe    inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty**  
**długości do 4 m**

Gałęzie:    pęknięte    wygonione    zawieszane    susz gałęziowy    jemiola  
 owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:    pęknięcia gleby    uszkodzenia korzeni    owocniki grzybów    rozkład korzeni  
 inne \_\_\_\_\_

Siedlisko:    blisko budynku    nawierzchnia    gleba naturalna    instalacje  
podziemne    zmiana poziomu    zagęszczenie    zalewanie    płytka

Ekspozycja na wiatr:    ryzyko niskie    ryzyko wysokie

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – **WYSOKIE**     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

# Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02 - 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola kanadyjska (*Populus canadensis x*) nr 6** Wysokość **15 m** Obwód (na 130 cm) **334 cm** Szerokość korony **12-14 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki  parking  linie napowietrzne  ruch kołowy  ruch pieszy  rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:  mała  średnia  wysoka  bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:  1- BRAK  2 – RZADKIE  3 – CZĘSTE  4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:  jest  nie ma

Uszkodzenie drzewa: korona 15-20% pień 30% korzenie - 0% Liczba przewodników: 2

Kształt korony:  asymetryczny  odrosty od pnia  regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-poważne 4- **bardzo poważne**)

Odziomek:  owocniki grzybów  ślady rozkładu  uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:  pęknięcia  słabe wiązanie  owocniki grzybów  ślady rozkładu

pędy regeneracyjne  inne \_\_\_\_\_

Konary:  pęknięcia  zakorek  owocniki grzybów  dziuple  rozłamania  
 martwe  inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty**  
**długości do 4 m**

Gałęzie:  pęknięte  wygonione  zawieszane  susz gałęziowy  jemiola

owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby  uszkodzenia korzeni  owocniki grzybów  rozkład korzeni

inne \_\_\_\_\_

Siedlisko:  blisko budynku  nawierzchnia  gleba naturalna  instalacje  
podziemne  zmiana poziomu  zagęszczenie  zalewanie  płytka

Ekspozycja na wiatr:  ryzyko niskie  ryzyko wysokie

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – WYSOKIE     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat



# Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 7** Wysokość **14 m** Obwód (na 130 cm) **112 cm+166 cm+158 cm** Szerokość korony **3-4 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki    parking    linie napowietrzne    ruch kołowy    ruch pieszy    rekreacja

Inne (opisać) \_\_\_\_\_

Oszacować wartość obiektów:    mała    średnia    wysoka    bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:    1- BRAK    2 – RZADKIE    3 – CZĘSTE    4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:    jest    nie ma

Uszkodzenie drzewa:   korona 30-40%   pień 0%   korzenie - 0%   Liczba przewodników: 3

Kształt korony:    asymetryczny    odrosty od pnia    regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-poważne 4- bardzo poważne)

Odziomek:    owocniki grzybów    ślady rozkładu    uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:    pęknięcia    słabe wiązanie    owocniki grzybów    ślady rozkładu

pędy regeneracyjne  inne \_\_\_\_\_

Konary:    pęknięcia    zakorek    owocniki grzybów    dziuple    rozłamania

martwe    inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty**

**długości do 4 m**

Gałęzie:    pęknięte    wygonione    zawieszane    susz gałęziowy    jemiola

owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:    pęknięcia gleby    uszkodzenia korzeni    owocniki grzybów    rozkład korzeni

inne \_\_\_\_\_

Siedlisko:    blisko budynku    nawierzchnia    gleba naturalna    instalacje

podziemne    zmiana poziomu    zagęszczenie    zalewanie    płytka

Ekspozycja na wiatr:    ryzyko niskie    ryzyko wysokie

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – **WYSOKIE**     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

# Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 8** Wysokość **10m** Obwód (na 130 cm) **291 cm** Szerokość korony **3-4m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki  parking  linie napowietrzne  ruch kołowy  ruch pieszy  rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:  mała  średnia  wysoka  bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:  1- BRAK  2 – RZADKIE  3 – CZĘSTE  4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:  jest  nie ma

Uszkodzenie drzewa: korona 70% pień 0% korzenie - 0% Liczba przewodników: 2

Kształt korony:  asymetryczny  odrosty od pnia  regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-poważne 4- **bardzo poważne**)

Odziomek:  owocniki grzybów  ślady rozkładu  uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:  pęknięcia  słabe wiązanie  owocniki grzybów  ślady rozkładu

pędy regeneracyjne  inne \_\_\_\_\_

Konary:  pęknięcia  zakorek  owocniki grzybów  dziuple  rozłamania  
 martwe  inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty  
długości do 2 m**

Gałęzie:  pęknięte  wygonione  zawieszane  **susz gałęziowy**  jemiola  
 owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby  uszkodzenia korzeni  owocniki grzybów  rozkład korzeni

inne **strefa korzeniowa zabudowana polbrukiem**

Siedlisko:  blisko budynku  nawierzchnia  gleba naturalna  instalacje  
podziemne  zmiana poziomu  zagęszczenie  zalewanie  płytka

Ekspozycja na wiatr:  ryzyko niskie  ryzyko wysokie

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – WYSOKIE     4 – **BARDZO WYSOKIE**

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

# Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 9** Wysokość **12 m** Obwód (na 130 cm) **194 cm+223 cm** Szerokość korony **4 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki  parking  linie napowietrzne  ruch kołowy  ruch pieszy  rekreacja

Inne (opisać)

---

Oszacować wartość obiektów:  mała  średnia  wysoka  bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:  1- BRAK  2 – RZADKIE  3 – CZĘSTE  4 - CIĄGŁE

Możliwość usunięcia obiektu:  jest  nie ma

Uszkodzenie drzewa: korona 50% pień 0% korzenie – 30-40% Liczba przewodników: 3

Kształt korony:  asymetryczny  odrosty od pnia  regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-poważne 4- bardzo poważne)

Odziomek:  owocniki grzybów  ślady rozkładu  uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:  pęknięcia  słabe wiązanie  owocniki grzybów  ślady rozkładu

pędy regeneracyjne  inne \_\_\_\_\_

Konary:  pęknięcia  zakorek  owocniki grzybów  dziuple  rozłamania  
 martwe  inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty**

**długości do 4 m**

Gałęzie:  pęknięte  wygonione  zawieszane  susz gałęziowy  jemiola

owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby  uszkodzenia korzeni  owocniki grzybów  rozkład korzeni

inne **strefa korzeniowa zabudowana polbrukiem**

Siedlisko:  blisko budynku  nawierzchnia  gleba naturalna  instalacje

podziemne  zmiana poziomu  zagęszczenie  zalewanie  płytka

Ekspozycja na wiatr:  ryzyko niskie  ryzyko wysokie

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – **WYSOKIE**     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 10** Wysokość **12 m** Obwód (na 130 cm) **171 cm + 138 cm** Szerokość korony **3-4 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki  parking  linie napowietrzne  ruch kołowy  **ruch pieszy**  rekreacja

Inne (opisać) **ogrodzenie nieruchomości**

Oszacować wartość obiektów:  mała  średnia  **wysoka**  bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:  1- BRAK  2 – RZADKIE  3 – CZĘSTE  **4 - CIĄGŁE**

Możliwość usunięcia obiektu:  jest  **nie ma**

Uszkodzenie drzewa: korona 50% pień 0% korzenie - 30% Liczba przewodników: 2

Kształt korony:  **asymetryczny**  **odrosty od pnia**  regularny

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne 3-**poważne** 4- bardzo poważne)

Odziomek:  owocniki grzybów  ślady rozkładu  uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:  pęknięcia  **słabe wiązanie**  **owocniki grzybów**  **ślady rozkładu**  
 **pędy regeneracyjne**  inne \_\_\_\_\_

Konary:  pęknięcia  zakorek  owocniki grzybów  dziuple  rozłamania  
 **martwe**  inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty**  
**długości do 4 m**

Gałęzie:  pęknięte  wygonione  **zawieszane**  **susz gałęziowy**  jemiola  
 owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby  **uszkodzenia korzeni**  owocniki grzybów  rozkład korzeni

inne **strefa korzeniowa zabudowana polbrukiem**

Siedlisko:  blisko budynku  **nawierzchnia**  gleba naturalna  instalacje  
podziemne  zmiana poziomu  **zagęszczenie**  zalewanie  płytka

Ekspozycja na wiatr:  ryzyko niskie  **ryzyko wysokie**

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIENSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – WYSOKIE     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

A. Użytkowanie	+	B. Prawdopodobieństwo upadku	+	C. Wielkość upadających części	=	OCENA RYZYKA
częste		duże prawdopodobieństwo upadku		prawdopodobieństwo upadku całego drzewa		duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat



## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobyliczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 11** Wysokość **12 m** Obwód (na 130 cm) **122 cm+59 cm** Szerokość korony **1,5 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki  parking  linie napowietrzne  ruch kołowy  **ruch pieszy**  rekreacja

Inne (opisać) **ogrodzenie nieruchomości**

Oszacować wartość obiektów:  mała  średnia  **wysoka**  bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:  1- BRAK  2 – RZADKIE  3 – CZĘSTE  **4 - CIĄGŁE**

Możliwość usunięcia obiektu:  jest  **nie ma**

Uszkodzenie drzewa: **korona 80%** **pień 0%** **korzenie - 30%** Liczba przewodników: **2**

Kształt korony:  asymetryczny  odrosty od pnia  **regularny**

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne **3-poważne** 4- bardzo poważne)

Odziomek:  owocniki grzybów  ślady rozkładu  uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:  pęknięcia  słabe wiązanie  **owocniki grzybów**  ślady rozkładu  
 **pędy regeneracyjne**  inne \_\_\_\_\_

Konary:  pęknięcia  zakorek  owocniki grzybów  dziuple  rozłamania  
 martwe  inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty**  
**długości do 4 m**

Gałęzie:  pęknięte  wygonione  **zawieszane**  **susz gałęziowy**  jemiola  
 owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby  **uszkodzenia korzeni**  owocniki grzybów  rozkład korzeni

inne **strefa korzeniowa zabudowana polbrukiem**

Siedlisko:  blisko budynku  **nawierzchnia**  gleba naturalna  instalacje  
podziemne  zmiana poziomu  **zagęszczenie**  zalewanie  płytka

Ekspozycja na wiatr:  ryzyko niskie  **ryzyko wysokie**

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIENSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – WYSOKIE     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

	+	+	=
A. Użytkowanie	B. Prawdopodobieństwo upadku	C. Wielkość upadających części	OCENA RYZYKA
częste	duże prawdopodobieństwo upadku	prawdopodobieństwo upadku całego drzewa	duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**x usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

## Formularz podstawowej oceny ryzyka w otoczeniu drzewa

Data oceny: **16 - 02- 2020 r.** Autor oceny: **Dariusz Kobylczak**

Przyczyna oceny: **zlecenie właściciela gruntu**

Lokalizacja/ adres: **ul. Sowińskiego 72, 70-236 Szczecin**

Właściciel/ zarządzający: **Wspólnota Mieszkaniowa Sowińskiego 72**

Rodzaj/ gatunek: **Topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) nr 12** Wysokość **12 m** Obwód (na 130 cm) **103 cm+107 cm+243 cm** Szerokość korony **4 m**

Otoczenie drzewa/zagrożone obiekty w zasięgu upadającego drzewa:

budynki  parking  linie napowietrzne  ruch kołowy  **ruch pieszy**  rekreacja

Inne (opisać) **ogrodzenie nieruchomości** \_

Oszacować wartość obiektów:  mała  średnia  **wysoka**  bardzo wysoka

A. UŻYTKOWANIE:  1- BRAK  2 – RZADKIE  3 – CZĘSTE  **4 - CIĄGŁE**

Możliwość usunięcia obiektu:  jest  **nie ma**

Uszkodzenie drzewa: **korona 40%** **pień 0%** **korzenie 40%** Liczba przewodników: **3**

Kształt korony:  asymetryczny  odrosty od pnia  **regularny**

Widoczne wady drzewa (1-niewielkie oznaki 2-średnio istotne **3-poważne** 4- bardzo poważne)

Odziomek:  owocniki grzybów  ślady rozkładu  uszkodzenia nabiegów

pęknięcia  inne \_\_\_\_\_

Pień:  pęknięcia  **słabe wiązanie**  **owocniki grzybów**  ślady rozkładu  
 **pędy regeneracyjne**  inne \_\_\_\_\_

Konary:  pęknięcia  zakorek  owocniki grzybów  dziuple  rozłamania  
 **martwe**  inne: **częściowo zredukowana kilka lat temu korona, odrosty**  
**długości do 4 m**

Gałęzie:  pęknięte  wygonione  **zawieszane**  **susz gałęziowy**  jemiola  
 owady żądlące (jakie \_\_\_\_\_ )

Korzenie:  pęknięcia gleby  uszkodzenia korzeni  owocniki grzybów  rozkład korzeni

inne **strefa korzeniowa zabudowana polbrukiem**

Siedlisko:  blisko budynku  **nawierzchnia**  gleba naturalna  instalacje  
podziemne  zmiana poziomu  **zagęszczenie**  zalewanie  płytka

Ekspozycja na wiatr:  ryzyko niskie  **ryzyko wysokie**

B. OSZACOWAĆ PRAWDOPODOBIENSTWO UPADKU CZĘŚCI DRZEWA LUB CAŁEGO DRZEWA

1 – MAŁE     2 – ŚREDNIE     3 – WYSOKIE     4 – BARDZO WYSOKIE

C. OSZACOWAĆ ŚREDNICE CZĘŚCI, KTÓRE MOGĄ UPAŚĆ (można zaznaczyć kilka)

1 < 15 CM     2 15–45 CM     3 45–75 CM     4 > 75 CM

SUMARYCZNA OCENA RYZYKA (wpisać niżej najwyższe wartości punktowe z A, B i C i zsumować)

	+	+	=
A. Użytkowanie	B. Prawdopodobieństwo upadku	C. Wielkość upadających części	OCENA RYZYKA
częste	duże prawdopodobieństwo upadku	prawdopodobieństwo upadku całego drzewa	duże ryzyko

WSKAZANIA MINIMALIZOWANIA RYZYKA:

**usunięcie**     zastąpienie     przesunięcie obiektów/ruchu     badania specjalistyczne

zmniejszenie obciążenia wiatrem     zmniejszenie ciężaru     zdjęcie suszu     usunięcie wadliwej części/korekta korony

podparcie konaru     ogrodzenie terenu     wiązanie w koronie

opis wiązań:

---

Kolejna ocena:  co rok     co 2 lata    Za: \_\_\_\_\_ miesięcy \_\_\_\_\_ lat

Nr 1



Nr 2



Nr 3









Nr 4





Nr 5





Nr 6 Nr 7



Nr 8



Owocniki Łuskwiaka



Nr 9



Nr 10 Nr 11 Nr 12

